

**“สรรสาระ” ข่าวสารจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ คณะจารย์ประจำ  
“ฉบับพิเศษ” ประจำเดือนมีนาคม 2552**

สวัสดีครับ คณะจารย์และบุคลากรทุกท่าน “สรรสาระ” ข่าวสารจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย ราชภัฏอุดรดิตต์ คณะจารย์ประจำ กลับมาพบกับท่านอีกครั้งในฉบับพิเศษ เดือนมีนาคม 2552 ครับ พร้อมข่าวสาร สาระและข้อคิดเห็นที่ได้จากการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ โดยท่านสามารถแลกเปลี่ยนความคิดเห็นได้ที่ chedsada@yahoo.com เช่นเดิมครับ

การประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ที่ผ่านมา เป็นครั้งที่ 2/2552 ประชุมวันที่ 4 มีนาคม 2552 โดยมี ศาสตราจารย์ ดร.เกษม จันทรแก่้ว นายกสภามหาวิทยาลัยฯ เป็นประธานที่ประชุม ประเด็นสำคัญที่ทำให้มี “สรรสาระ” ฉบับนี้ขึ้นมา คือในการประชุมครั้งนี้มีวาระการสรรหาคณบดี จำนวน 4 คณะ คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, คณะครุศาสตร์, คณะวิทยาการจัดการ และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม รวมถึงการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา อีก 1 หน่วยงาน

ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ ถึงมีนาคม ที่ผ่านมา กระบวนการสรรหา การสมัคร การเสนอชื่อ การแสดงวิสัยทัศน์ ได้ดำเนินการมาเป็นลำดับ และตามกำหนดการคือจะต้องมีการเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งต่างๆ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ในวันที่ 4 มีนาคม 2552

แต่ด้วยในการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ นั้น ทางมหาวิทยาลัยโดยท่านอธิการบดีฯ ได้หารือกับ คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ว่า อาจมีประเด็นทางข้อกฎหมายที่เกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อ การสรรหา คณบดีและผู้อำนวยการฯ ได้ โดยประเด็นดังกล่าวนี้ “มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ได้หารือไปยังสำนักงาน กฤษฎีกา เรื่องคุณสมบัติของกรรมการสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ซึ่งเลือกจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร” (เรื่องเสรีที่ 831/2547) ผมจึงขออธิบายประเด็นดังกล่าวให้คณะจารย์ได้ทราบและทำความเข้าใจเบื้องต้น อาจมีภาษากฎหมายบ้างต้องขออภัย รายละเอียดโดยสรุปมีดังนี้

1. รศ.เจษฎา เกษมเศรษฐ์ ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถาบันวิจัย และพัฒนาวิทยาศาสตร์ฯ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 2 วาระคือ

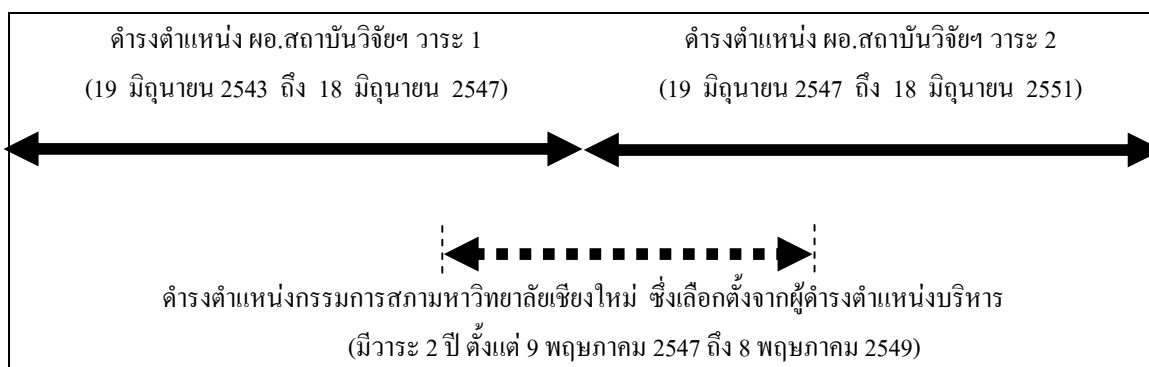
วาระที่ 1 (19 มิถุนายน 2543 ถึง 18 มิถุนายน 2547)

วาระที่ 2 (19 มิถุนายน 2547 ถึง 18 มิถุนายน 2551)

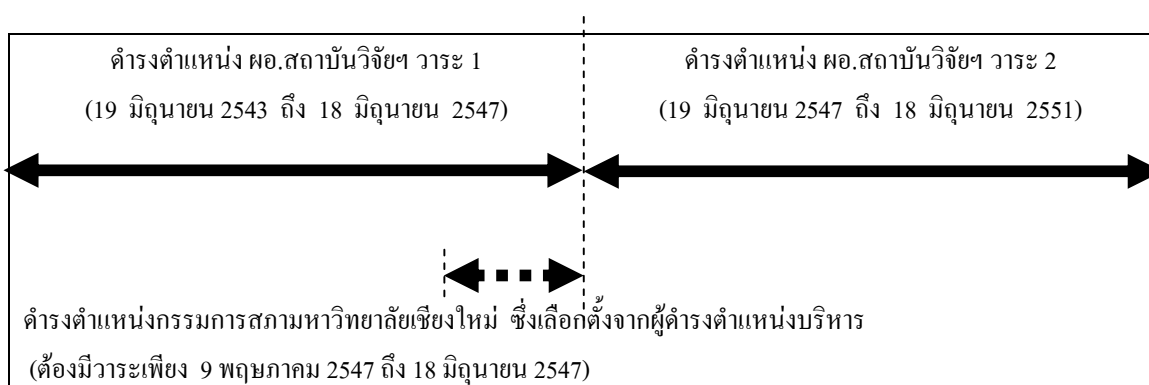
2. ในระหว่างที่ รศ.เจษฎา เกษมเศรษฐ์ ดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาวิทยาศาสตร์ฯ ในวาระที่ 1 นั้น ได้รับการคัดเลือกให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ซึ่งเลือกตั้งจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ตามพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (มีผลให้เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ตั้งแต่วันที่ 9 พฤษภาคม 2547 โดยมีวาระ 2 ปี)

3. ประเด็นสำคัญก็คือ เมื่อการดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา วิทยาศาสตร์ฯ ในวาระที่ 1 ของ รศ.เจษฎา เกษมเศรษฐ์ สิ้นสุดลง (18 มิถุนายน 2547) ย่อมเป็นเหตุ ให้ รศ.เจษฎา เกษมเศรษฐ์ ขาดจากการเป็นผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ตาม มาตรา 13 (4) คือ “ขาดคุณสมบัติของการเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยในประเภทนั้น” (ไม่ได้เป็นผู้ อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาวิทยาศาสตร์ฯ ก็ไม่สามารถเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้นั่นเอง) ถึงแม้ว่า รศ.เจษฎา เกษมเศรษฐ์ จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันฯ ในวาระที่ 2 ต่อเนื่องก็ตาม (19 มิถุนายน 2547 ถึง 18 มิถุนายน 2551) ก็ไม่สามารถเป็นกรรมการ สภามหาวิทยาลัยต่อไปได้ จึงต้องเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยแทนตำแหน่งที่ว่าง

เพื่อให้ง่ายในการทำความเข้าใจ ผมจึงทำแผนภูมิสรุปความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา เกี่ยวกับช่วงเวลาของการดำรงตำแหน่ง ของ รศ. เจษฎา เกษมเศรษฐ์ มาประกอบ (ดำรงตำแหน่ง กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ ตามแผนภูมิที่ 2 แต่ไม่สามารถดำรงตำแหน่งได้ตามแผนภูมิที่ 1)



**แผนภูมิที่ 1** ไม่สามารถดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ตามช่วงเวลาดังกล่าว



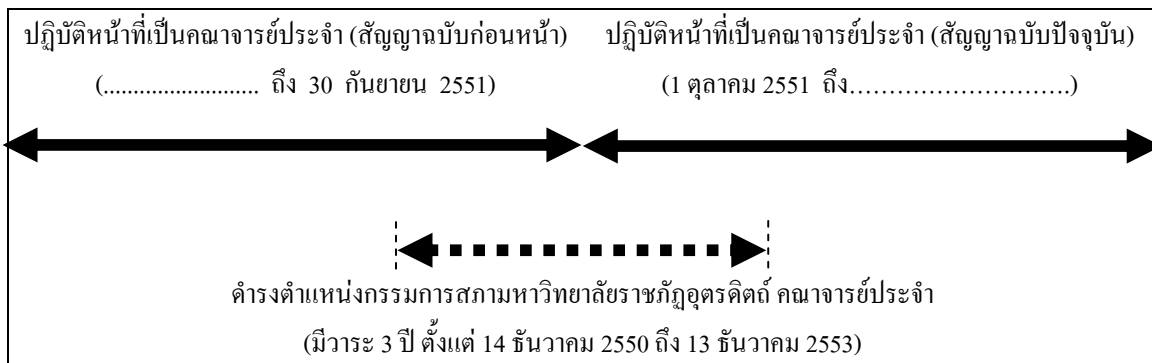
**แผนภูมิที่ 2** สามารถดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ได้ตามช่วงเวลาดังกล่าว

ประเด็นนี้จึงมาเกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์อย่างไร สิ่งที่เกี่ยวข้องโดยท่านอธิการบดี ได้หรือในที่ประชุมกรรมการสภาฯ คือ

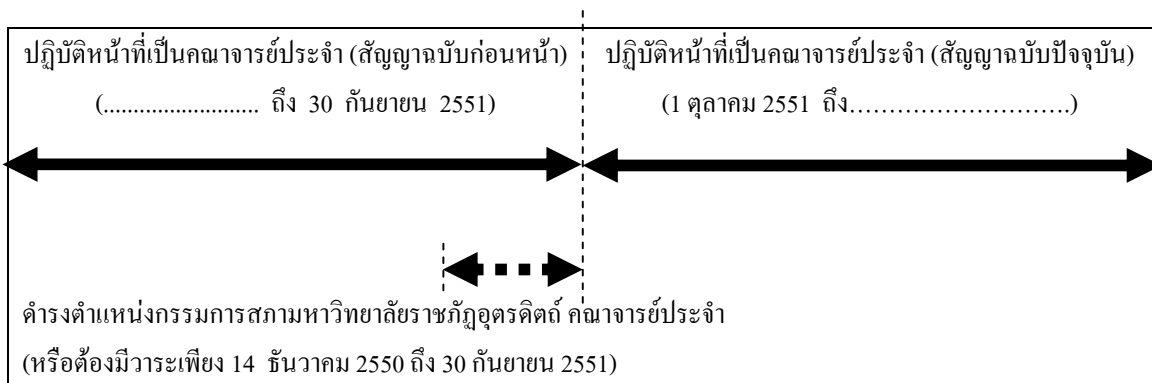
1. มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ จากคณาจารย์ประจำ 2 ท่าน (ผศ. โสทรธิย์ จุฑานนท์ และอาจารย์เสรี แสงอุทัย) เป็นบุคลากรปฏิบัติงานตามสัญญา โดยทั้ง 2 ท่านมีสัญญาการปฏิบัติงานมาเป็นระยะ และฉบับล่าสุดสัญญาจ้างท่านทั้ง 2 หมดเมื่อวันที่ 30 กันยายน 2551 และมีการต่อสัญญาใหม่ โดยเริ่มในวันที่ 1 ตุลาคม 2551 เป็นต้นมา และทั้ง 2 ท่านได้รับการเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคณาจารย์ประจำ ตั้งแต่ 14 ธันวาคม 2550 (วาระ 3 ปี)

2. กรณีนี้ ท่านอธิการบดี ขอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาว่ากรรมการสภาฯ ทั้ง 2 ท่าน จะมีสถานภาพการเป็นกรรมการสภาฯ อยู่หรือไม่ และจะฟื้นสภาพตาม พรบ.มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 17 (3) หรือไม่ (เมื่อเทียบเคียงกับกรณีของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่) และถ้ามีการลงคะแนนสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีในวาระ จะมีปัญหาเกี่ยวกับกระบวนการสรรหาอย่างไร

เพื่อให้ง่ายในการทำความเข้าใจเช่นเดิม ผมจึงทำแผนภูมิสรุปเกี่ยวกับช่วงเวลาของการดำรงตำแหน่ง ของกรรมการสภาฯ ทั้ง 2 ท่าน ใน 2 แนวทางมาประกอบ



**แผนภูมิที่ 3** ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งกรรมการฯ ของทั้ง 2 ท่าน (แนวทางที่ 1)



**แผนภูมิที่ 4** ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งกรรมการฯ ของทั้ง 2 ท่าน (แนวทางที่ 2)

อย่างไรก็ตาม เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ เป็นไปด้วยความถูกต้อง และเหมาะสม คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ จึงมีแนวทางปฏิบัติโดยสรุปดังนี้

1. ขอความอนุเคราะห์กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีความรู้และประสบการณ์โดยตรง ได้ร่างข้อคำถามขอหารือปัญหาข้อกฎหมายไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อความชัดเจนในทางปฏิบัติ มิให้มีความผิดพลาดเกิดขึ้น เพราะคณะกรรมการสภาฯ หรือผู้บริหารมหาวิทยาลัยฯ ไม่สามารถตัดสินใจได้ว่าเป็นเช่นไร (ในกรณีของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ก็มีได้เหมือนกับของอุตรดิตถ์ทั้งหมด มีความแตกต่างในด้าน และพระราชบัญญัติที่ใช้บังคับคนละฉบับ)

2. เพื่อให้เกิดความรัดกุมในการปฏิบัติหน้าที่ จึงขอเลื่อนวาระการพิจารณาผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดี ทั้ง 4 คณะ คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, คณะครุศาสตร์, คณะวิทยาการจัดการ และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ออกไปจนกว่าจะมีคำตอบที่ชัดเจนจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยให้มหาวิทยาลัยฯ มีคำสั่งแต่งตั้งรักษาการหัวหน้าหน่วยงานดังกล่าว

3. มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ รวบรวมการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภาฯ ทั้ง 2 ท่าน ในช่วงเวลาที่ได้ออกรื้อ (ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2551 จนถึง 4 มีนาคม 2552) ว่าได้ปฏิบัติหน้าที่เป็นคณะกรรมการใดบ้าง, อนุมัติการปฏิบัติงานในฐานะตัวแทนสภามหาวิทยาลัยด้านใด, เป็นคณะกรรมการสรรหาบุคคลดำรงตำแหน่งอะไรบ้าง, ลงมติให้ความเห็นชอบข้อบังคับระเบียบ ในประเด็นใด ฯลฯ ทั้งนี้เพื่อเตรียมการรองรับหากมีการตอบข้อหารือจากคณะกรรมการกฤษฎีกาในแนวทางเดียวกับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จะได้ดำเนินการใหม่ได้โดยเร็วมิให้เกิดความเสียหายต่อมหาวิทยาลัยในเรื่องที่ผ่านมาทั้งหมด

เนื่องจากเรื่องดังกล่าวของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ที่เกิดขึ้นในการประชุมครั้งที่ 2/2552 นี้เป็นเรื่องที่มีผลกระทบต่อเนื่องเป็นวงกว้าง ตั้งแต่ระยะเวลาในอดีตที่ผ่านมา 1 ตุลาคม 2551 จนถึง 4 มีนาคม 2552 และเรื่องของการสรรหาหัวหน้าหน่วยงานในหน่วยงานหลัก ที่เป็นเรื่องของการพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ในอนาคต แต่เพื่อความรอบคอบและความถูกต้อง ผมจึงขอเรียนว่า คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ มิได้นิ่งนอนใจ ได้พยายามหาทางออกและหนทางแก้ไขสิ่งที่เกิดขึ้น เพราะสิ่งดังกล่าวมิได้เป็นการที่เจตนาธรรมณ์ให้เกิดขึ้นแต่ประการใด แต่หากเป็นเพราะสภามหาวิทยาลัยฯ ได้เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกภาคส่วนได้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานในองค์กรสูงสุด คือ สภามหาวิทยาลัยฯ จึงอาจพบข้อผิดพลาดในการปฏิบัติตามระเบียบและข้อบังคับ ในขณะที่กำลังสร้างสรรค์สิ่งที่ดีๆ ให้กับองค์กร

การหาทางออกของการบริหารอย่างมีมาตรฐานในครั้งนี้ ผมขอเรียนว่าไม่มีคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ท่านใดตัดสินใจบนความรู้สึกรักของตนเอง แต่ทุกท่านได้ช่วยกันหาแนวทางที่ดีที่สุดซึ่งได้นำเรียนไปแล้วข้างต้น ซึ่งอาจต้องใช้ระยะเวลาหลายเดือนกับคำตอบจากข้อหารือของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ซึ่งเชื่อว่าผู้ที่ทำหน้าที่รักษาการคณบดีและผู้อำนวยการฯ คงมุ่งมั่นนำทางการพัฒนาหน่วยงานได้เป็นอย่างดีบนรอยต่อเช่นนี้ และหวังว่าคณาจารย์และบุคลากรทุกท่านคงช่วยนำองค์กรของเราผ่านประเด็นปัญหานี้ด้วยกำลังกายและกำลังใจที่มั่นคงเช่นดังที่เคยมีมา

สุดท้าย ผมในนามของตัวแทนกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ จากคณาจารย์ประจำ ทั้ง 4 ท่าน (ผศ.โสทรตรีย์ จุฑานนท์, ผศ.อมร ชูเอียด, อาจารย์เสรี แสงอุทัย และผม ผศ.เจษฎา มิ่งฉาย) ขออภัยมายังคณาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัยฯ ทุกท่าน กับประเด็นทางข้อกฎหมายที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติหน้าที่ในสภามหาวิทยาลัยฯ ทำให้เกิดผลกระทบต่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยในครั้งนี้ และหากมีข้อสงสัย แนวทางปฏิบัติ หรือประเด็นทางการบริหารจัดการใดๆ ที่จะให้ผู้แทนคณาจารย์ทั้ง 4 ท่านได้ช่วยให้คำตอบ พวกเรายินดีค้นคว้า ให้ข้อมูลและตอบข้อซักถามอย่างเต็มความสามารถที่พึงทำได้ในฐานะตัวแทนของทุกท่าน

จึงเรียนมาด้วยความเคารพ และหวังว่าทุกท่านคงให้ความร่วมมือในการพัฒนามหาวิทยาลัย ที่เปรียบเสมือน “บ้าน” ของเราต่อไปเช่นดังเดิม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎา มิ่งฉาย

E-mail: chedsada@yahoo.com <http://www.chedsada.com>

โทร. 081-8871448

---

#### เอกสารประกอบ

“พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547,” (2547, 14 มิถุนายน). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 121 ตอนพิเศษ 23ก. หน้า 11-24.

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์. 2552. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องคุณสมบัติของกรรมการสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ซึ่งเลือกตั้งจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร (เรื่องเสร็จที่ 831/2547). อุดรดิตถ์: เอกสารการประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 2/2552 วาระที่ 1.2.2, วันที่ 4 มีนาคม 2552.