

สรุปคำถาม-คำตอบ

โครงการประชุมสัมมนา เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

วันที่ 10 และวันที่ 16 มีนาคม 2550

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ผลการสอน

ถาม ผลการสอนที่มีการเปลี่ยนแปลงจากเดิมที่กำหนดไว้ว่า 1 รายวิชา แต่ฉบับใหม่ไม่ได้กำหนดไว้ แสดงว่าสอนเท่าไรก็นำมารวมๆกัน คือถ้าอาจารย์ 1 ท่านสอน 3 วิชา โดยสอนคนเดียวทั้ง 3 วิชา อาจารย์ท่านนั้นจะต้องเสนอเอกสารประกอบการสอนทั้ง 3 วิชา หรือไม่

ตอบ ในกรณีสอนคนเดียวครบรายวิชา ก็ส่งเอกสารประกอบการสอนเพียง 1 รายวิชาที่เพียงพอแล้ว ไม่ต้องส่งครบทั้ง 3 รายวิชาที่สอน

ถาม ผลการสอนที่กำหนดไว้ว่า จะต้องมีส่วนสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่ง ในที่นี้ไม่ได้บอกว่า 1 รายวิชาเท่ากับกี่หน่วยกิต เนื่องจากบางมหาวิทยาลัยกำหนดรายวิชาที่มีการะงานสอน และหน่วยกิตไม่เท่ากัน จะมีการกำหนดให้สอนกี่หน่วยกิตต่อภาคการศึกษาหรือต่อปี หรือไม่

ตอบ กำหนดรายวิชาเป็นตัวตั้ง ไม่ได้กำหนดหน่วยกิตมากหรือน้อย

ถาม ผลการสอน เอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน ได้ยกเลิกเรื่องปริมาณไปแล้ว ดังนั้น ในกรณีที่ผู้ขอสอนร่วมกับอาจารย์ท่านอื่นและมีเพียงวิชาเดียว โดยอาจสอนเพียง 30% ก็ใช้ได้ หรือไม่

ตอบ ให้เสนอเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอนทุกหัวข้อที่สอน

ถาม ข้อความที่แก้ไขใหม่จะต้องทำทุกรายวิชาที่สอนเฉพาะหัวข้อที่สอน จะทำเพียงรายวิชาเดียวที่สมบูรณ์ (เพราะสอนรายวิชานี้คนเดียว) ได้หรือไม่ เพราะข้อความเดิม “ทั้งรายวิชาไม่น้อยกว่า 1 รายวิชา” ถูกตัดออกไป

ตอบ ได้

ถาม เอกสารประกอบการสอนที่ผ่านการสอนมาแล้วกำหนดระยะเวลาานเท่าใด เป็นรูปเล่มอย่างไร ในกรณีสอนหลายวิชา ซึ่งแต่ละวิชาสอนหลายคน

ตอบ ย้อนหลัง 3 ปี จัดทำเป็นรูปเล่มหรือถ่ายสำเนาเย็บเล่ม หรือสื่ออื่น ๆ

ผลงานทางวิชาการ

ถาม ผลงานทางวิชาการในระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ที่กำหนดไว้ว่า ต้องมีงานวิจัยและตำรา นับว่าค่อนข้างจะหนัก เพราะคนที่แต่งตำราจะต้องเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในงานวิจัยมาก่อน ดังนั้นในระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์น่าจะมุ่งงานวิจัยให้มาก ตำราไม่ควรกำหนด

ตอบ จะขอรับนำไปเสนอ ก.พ.อ.พิจารณา

ถาม การเสนอผลงานทางวิชาการประเภทบทความทางวิชาการควรมีเชิงปริมาณเท่าไร เพราะในเกณฑ์การตัดสินผลกำหนดไว้ว่าจะต้องพิจารณาในเชิงปริมาณและคุณภาพด้วย

ตอบ ได้กำหนดค่านิยมของบทความทางวิชาการไว้ชัดเจนแล้วในเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. ซึ่งในเกณฑ์ ก.พ.อ. ไม่ได้กำหนดว่าจะต้องกี่เรื่อง กี่บทความ แต่จะเน้นในเชิงคุณภาพของบทความนั้นมากกว่า และในการขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ไม่เคยกำหนดว่ากี่บทความ หากมี 1 เรื่องที่มีคุณภาพเข้าเกณฑ์ก็ถือว่าผ่าน โดยขึ้นอยู่กับคุณภาพของบทความทางวิชาการนั้น และเกณฑ์การตัดสิน จะ ขึ้น อยู่ กับ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาว่า 1 paper เพียงพอหรือไม่ เพราะถ้าใน 1 paper เป็นผลงานดีเด่น ก็เพียงพอแล้ว เพราะเกณฑ์การตัดสินผลงานทางวิชาการ ต้องมีปริมาณและคุณภาพที่แสดงความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น การแสดงความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิขึ้นอยู่กับ Reader

ถาม อาจารย์ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จะสามารถนำผลงานวิจัยที่ทำร่วมกับนักศึกษามาขอตำแหน่งทางวิชาการได้หรือไม่

ตอบ สถานสถาบันควรออกข้อบังคับก่อนว่า ควรใช้ได้ขอบเขตใด เพื่อไม่ให้มีการฟ้องร้องเกิดขึ้น และประเด็นของจรรยาบรรณ ควรต้องมีการกำหนดด้วยว่าผลงาน นั้น เป็นของตนเองหรือไม่ ดังนั้นจึงควรต้องมีการกำหนดเรื่องจรรยาบรรณสำหรับการตัดสินด้วย

ถาม ระยะเวลาและ จำนวนครั้งในการแก้ไขผลงานทางวิชาการ

ตอบ สถานสถาบันอุดมศึกษาเป็นผู้กำหนด

ถาม ผลงานทางวิชาการ (บทความ ตำรา วิจัย) เมื่อ 5-6 ปีที่ผ่านมาสามารถนำมายื่นขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้หรือไม่ (ผลงานวิชาการนั้นไม่เคยนำไปใช้เสนอขอตำแหน่งมาก่อน)

ตอบ เป็นไปตามข้อบังคับของสถานบันอุดมศึกษา

ถาม หน้า 41 ค่านิยมผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ย่อหน้าที่ 3 จะต้องใช้สำหรับย่อหน้าที่ 2 (งานแปลว่าเพิ่มเข้ามา) ด้วยหรือไม่

ตอบ ด้วย

ถาม รูปแบบการวิจัยตามประกาศ ก.พ.อ. 2550 ต้องทำทั้ง (1) รายงานการวิจัยและ (2) บทความ หรือทำเฉพาะข้อ (1) ก็เพียงพอ

ตอบ ทำได้ทั้ง (1) รายงานการวิจัย หรือ (2) บทความวิจัย

ถาม ขอความชัดเจน เรื่อง ผลงานทางวิชาการ ใช้แบบใดต้อง (1)+(2) หรือ (1) 1.1 เอกสารหน้า 4 สรุปแล้วจะต้องมีทั้งผลงานวิจัย และผลงานตำรา/หนังสือ ฯลฯ ใช่หรือไม่

ตอบ ใช่

ถาม ในผลงานวิชาการ “หนังสือ” กับ “ตำรา” ต่างกันอย่างไร

ตอบ ให้ดูคำจำกัดความหน้า 36-37

ัดส่วนการมีส่วนร่วม

ถาม ผลงานวิจัย หากไม่ได้ทำงานวิจัยถึง 50 % แต่มีส่วนร่วมในผลงานวิจัยนั้นเพียง 20 % และเป็นผู้วิจัยหลัก ก็นับได้ใช่หรือไม่ และมีผลงานชิ้นอื่นๆ ที่ต่อเนื่องและมีส่วนร่วม 10 %, 20% รวมแล้วครบ 50% ถือว่าครบตามเงื่อนไข ใช่หรือไม่

ตอบ ครบตามเงื่อนไข

ถาม ลักษณะการมีผลงานเป็นส่วนร่วมตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. ที่กล่าวว่าผู้ขอ จะต้องมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่า 50 % และจะต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในเรื่องนั้น ก.พ.อ.ทราบหรือไม่ว่า คนรู้สึกขยาดมากขึ้น คือเกิดปรากฏการณ์ในการทำวิจัย ผู้ที่จะเข้าสู่งานวิจัยที่มีส่วนร่วมน้อยมาก สาเหตุก็คือ เกณฑ์ใดก็ตามที่ออกมาข่มส่งผลกระทบต่อสิ่งที่เกิดขึ้นในอนาคต และก็เกิดขึ้นแล้วในส่วนของการทำงานมีส่วนร่วมผลงานทางวิชาการ ต้องมากกว่า 50 % ในความเป็นจริงการทำงานวิจัยจะช่วยเหลือกัน ไม่ใช่ผลงาน วิจัย ทุก ชิ้น จะมีส่วนร่วมได้ 50 % แต่ละมหาวิทยาลัยจะมีลักษณะการทำงานวิจัยที่ไม่เหมือนกัน การเรียนการสอนไม่เหมือนกัน บางมหาวิทยาลัยอาจจะมีลักษณะเป็นปัจเจกชน คือสามารถทำงานวิจัยได้เพียง 2 คน ฉะนั้นเรามีสภามหาวิทยาลัยไว้ทำไม

เพราะสภามหาวิทยาลัยสามารถกำหนดได้ว่ามหาวิทยาลัยของตนเองจะขอได้หรือไม่ จึงอยากเสนอว่าในการทำงานวิจัยมีเพียง 1 ชิ้นที่ 50 % และสามารถนำงานวิจัยอื่นที่มีส่วนร่วมไม่ถึง 50% มารวมเสนอขอได้ จะได้หรือไม่

ตอบ ลักษณะการมีส่วนร่วมผลงานทางวิชาการที่กำหนดไว้ในเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. มีทั้งหมด 8 ข้อ สามารถแก้ไขปัญหางานวิจัยนี้ได้ ซึ่งสามารถเลือกเองได้ โดยเฉพาะงานวิจัยต่อเนื่องก็ได้กล่าวไว้ว่า

จะต้องรวมกันให้ได้ 50 % ซึ่งเรื่องนี้ได้มีการอภิปราย กันมาก เกณฑ์และวิธีการนี้ไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลง แต่เป็นการจัดทำเพื่อให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น

ถาม อยากจะขอให้อธิบายการมีส่วนร่วม ข้อ 3.3 หน้า 15 ให้ชัดเจน เช่น มีส่วนร่วม 10% 5 เรื่อง นับได้หรือไม่
ตอบ ได้ โดยผู้ขอต้องเป็นผู้วิจัยหลัก และงานวิจัยทั้ง 5 เรื่อง เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกัน

ถาม กรณีของศาสตราจารย์ผลงานแต่งตำราไม่ได้กำหนดจำนวนเล่มแล้ว ถ้าแต่งไม่ถึง 1 เล่ม แต่งร่วมกับผู้อื่น สามารถใช้ขอได้หรือไม่

ตอบ ได้

การเผยแพร่

ถาม การเผยแพร่ผลงานวิจัยตามคำนิยามที่กำหนดไว้ว่าและจะต้องแสดงหลักฐานว่าได้มีการเผยแพร่ในวงวิชาการและวงวิชาชีพในสาขานั้น ทั้งในประเทศและในต่างประเทศ ซึ่ง ลักษณะ ของ งาน วิจัย ใน สาขา มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ การตีพิมพ์เผยแพร่ใน

วารสารค่อนข้างจำกัด ส่วนใหญ่จะเป็นรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่มีรายละเอียดและความยาว และไม่สามารถจะเผยแพร่ไปยังต่างประเทศได้ ดังนั้นจะขอให้เปลี่ยนคำว่า และ เป็น หรือ ได้หรือไม่

ตอบ ประเด็นปัญหานี้มีหลายท่านที่ให้ความเห็น เนื่องจากงานวิจัยทางสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ส่วนมากจะเป็นการเขียนเต็มรูปแบบ (Full Text) แต่ถ้าสามารถเขียนในรูปแบบบทความทางวิชาการในลักษณะที่เป็นเหมือนงานวิจัย และมีการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่เป็นที่ยอมรับมี Impact Factor สูงๆ ก็เป็นเรื่องที่แสดงถึงความรอบรู้ความสามารถในทางวิชาการ ดังนั้นจึงคิดว่าการเผยแพร่เป็นเรื่องที่ชี้ให้เห็นถึงระดับความรู้ความสามารถอันแสดงถึงความลึกซึ้งทางวิชาการ

ถาม การเผยแพร่กรณีงานวิจัย ที่มีความยาวขนาดเล่มหนังสือ จะต้องเผยแพร่ก่อนจึงจะนำเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการใช้หรือไม่

ตอบ หลักของงานทุกชิ้นที่กล่าวถึง คือจะเป็นงานวิชาการ เพื่อนำมาสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการได้ จะต้องได้รับการเผยแพร่ต่อ peer ไปแล้ว แม้แต่เอกสารประกอบการสอนและเอกสารคำสอน ก็ระบุว่าให้ใช้สอนมาแล้ว ดังนั้นงานวิจัยก็เหมือนกัน ก็ต้องเผยแพร่ไปแล้ว

ถาม อาจารย์ที่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการด้วยผลงานวิจัย และส่งผลงานวิจัยเป็น Proceeding โดยไม่ส่งรูปเล่ม ได้หรือไม่

ตอบ ไม่น่าจะเป็นปัญหา แต่ขึ้นอยู่กับ Reader และกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการที่จะวินิจฉัย ซึ่งคิดว่าต้องตอบเช่นนี้ เพราะในบางสาขาวิชาส่งผลงานวิจัยเป็นเพียง Proceeding เท่านั้น พอ แต่บางสาขาวิชาส่งเป็น

Proceeding เท่านั้นไม่พอต้องส่งผลงานวิจัยที่เป็น รูปเล่มด้วย คือส่งทั้ง Research report และ Research paper ทั้งหมดนี้ไม่ใช่คำตอบตายตัว ขึ้นอยู่กับสาขาวิชา และกติกาต้องใช้ proceeding

ถาม ข้อ 5(2) หน้า 2 ที่ว่าได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ นั้น ปัจจุบันได้มีการจัดพิมพ์หนังสือหรือตำราเพียง 3-4 เล่มเท่านั้น เพื่อขอตำแหน่งโดยเฉพาะไม่ได้วางเผยแพร่ในสถาบัน หรือห้องสมุดแต่อย่างใด สถาบันหรือสังคมไม่ได้ประโยชน์อะไรจากผลงานที่ขอตำแหน่งเหล่านี้ ขณะนี้นิยมทำกันมาก จะแก้ไขจำนวนการพิมพ์เผยแพร่อย่างไร

ตอบ ปัจจุบัน ก.พ.อ. ได้แก้ไขลักษณะการเผยแพร่แล้ว

ถาม การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ หากเป็นการเรียนการสอนที่ใช้ระบบ e-learning และผลงานทางวิชาการเป็น webpage จะให้นำเสนออย่างไร ต้อง Print-out ออกมาเย็บ เป็นรูปเล่มหรือไม่ หรือให้อ่านจาก Website

ตอบ ต้อง Print-out ออกมาเย็บเป็นรูปเล่ม

ถาม วารสารที่จะใช้เผยแพร่ผลงานวิจัยเพื่อขอตำแหน่งศาสตราจารย์นั้น มีกำหนดเฉพาะเจาะจงหรือไม่ บางท่านว่ามีบางท่านว่าไม่มี ขอความกระจ่างด้วย

ตอบ ไม่มีการกำหนดเฉพาะเจาะจง

ประเมินผลงาน

ถาม เกณฑ์การให้คะแนนน้ำหนักแต่ละหัวข้อของผลงานทางวิชาการ งานวิจัย ตลอดจนผลงานอื่นๆ และในส่วนที่ผู้ขอไม่มีหน้าที่ในการให้บริการทางวิชาการในมหาวิทยาลัยนั้น ไม่ทราบว่า การให้คะแนนในแต่ละด้านมีการพิจารณาหรือไม่ และให้น้ำหนักเท่าใด

ตอบ ในเกณฑ์ไม่ได้กำหนด Rating (คะแนน) มีแต่เกณฑ์คุณภาพ ซึ่งจะกำหนดเป็นระดับดี ระดับดีมาก และระดับดีเด่น ซึ่ง Reader เมื่อพิจารณาความสามารถของแต่ละคนแล้วจะบอกชิ้นงานของคนที่อยู่ในสาขาวิชาเดียวกันได้ว่า คุณภาพจะอยู่ในระดับดี ดีมาก หรือดีเด่น

ถาม ประชานกรรมการมีหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการด้วยหรือไม่ หากไม่มีสิทธิ์ออกเสียงในกรณีที่ผลงานทางวิชาการของผู้ทรงคุณวุฒิ 3 คน ให้อยู่ในเกณฑ์ 2 คน ไม่อยู่ในเกณฑ์ 1 คน และถ้ามีประชุมผู้ทรงคุณวุฒิที่อยู่ในเกณฑ์ 1 คนไม่สามารถมาประชุมได้ ผลการพิจารณาก็มาอย่างละ 1 คน โดยที่เกณฑ์กำหนดไว้ว่าให้ถือเสียงข้างมากของมติที่ประชุม อย่างนี้จะทำอย่างไรเมื่อผลการพิจารณาเท่ากัน 1 : 1

ตอบ ประธานโดยปกติไม่มีสิทธิ์ออกเสียง แต่จะ ทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงานระหว่างกรรมการตำแหน่งทางวิชาการกับกรรมการผู้ประเมินผลงานทางวิชาการ โดยประธานจะให้ข้อมูลเกี่ยวกับเกณฑ์การพิจารณา และกรรมการผู้ประเมินจะเป็นผู้ให้ความเห็นในระดับเบื้องต้นว่าผลงานทางวิชาการนั้นอยู่ในระดับใด และเสนอกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาให้ความเห็นก่อนนำเสนอที่ประชุมสภาสถาบันพิจารณาตัดสิน แต่ในกรณี ตัวอย่าง

ถ้าเป็นอย่างนี้ ประธานสามารถนัดประชุมใหม่ได้ เหตุที่ต้องมีการประชุม Reader ก็เพราะว่าหลายครั้งที่ กรรมการประเมินจะประเมินตามความรู้สึก เช่น งานนี้ดีมาก ดีเด่น แต่พอไปดูรายละเอียดของประกาศจะเขียนไว้ ชัดเจน ว่ามีความหมายไว้อย่างไร ซึ่งจะต้องมีการอธิบายให้เกิดความเข้าใจตรงกันระหว่างกรรมการกับความต้องการของหลักเกณฑ์ที่กำหนด เพราะ ถ้าไม่ตรงกันก็จะมีปัญหา ในกรณีที่ได้อาจจะไม่มีปัญหา แต่ในกรณีที่ตก มักมี ปัญหา และเกิดการร้องถึงศาลปกครองกันมาแล้ว ดังนั้นหลักฐานที่คนประเมินจะเป็นหลักฐานที่สำคัญ

ถ้ามีการประชุมจะทำให้เราพิจารณาว่าผลงานนี้จริงหรือไม่ โดยพิจารณาตามเกณฑ์ที่กำหนด ในระดับ ศาสตราจารย์ ประธาน Reader ต้องนัดประชุม เพื่อจะได้มีความชัดเจนใน Reader เพราะว่า Reader บอกว่าไม่ดีก็จะ ตอบคำถามได้ว่าไม่ใช่อะไร ทั้งนี้เพื่อความรอบคอบและถูกต้อง ส่วนสำหรับผู้ช่วยศาสตราจารย์และรอง ศาสตราจารย์ ก็อนุโลมให้ไม่ต้องมาประชุมก็ได้ โดยกำหนดระยะเวลา 1 ปี

ถาม ในกรณีที่ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการขอต่างสาขาวิชาที่ตนสังกัดอยู่จะพิจารณา อย่างไร เช่น สมมติว่าผู้ขออยู่สังกัดโบราณคดี แต่ผลงานที่ใช้ในการขอตำแหน่งเป็นประวัติศาสตร์ และให้กรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิสาขาวิชาโบราณคดีพิจารณา หากผ่าน จะกำหนดให้ผู้ขอดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์หรือ ศาสตราจารย์ในสาขาวิชาอะไร

ตอบ หากขอมาในสาขาวิชาโบราณคดี และผลงานเป็นทางประวัติศาสตร์ คณะกรรมการตำแหน่งทางวิชาการ จะต้องแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการให้สอดคล้องกับผลงานที่เสนอมา เป็นประวัติศาสตร์ไม่ใช่ทางโบราณคดี พิจารณา ซึ่งเรื่องสาขาวิชาเป็นเรื่องที่สำคัญ ผู้ขอจะต้องทราบว่าผลงาน ของตนเองอยู่ในสาขาวิชาใด ดังนั้นจะต้องชัดเจนในการขอความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาของตน

ตัวอย่างเช่น ผู้ขออยู่ในสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ แต่ผลงานอยู่ก้ำกึ่งระหว่างวิศวกรรมกับฟิสิกส์ ผู้ขอ จะต้องชัดเจนว่าผลงานของตนอยู่ในสาขาวิชาใด เพราะเวลาตั้งกรรมการ หากตั้งกรรมการฟิสิกส์พิจารณา ฟิสิกส์จะถือว่างานนี้ไม่ผ่าน ซึ่งก็จะเป็นปัญหาเหมือนกัน และหากเป็นการข้ามสาขาวิชาที่จะต้องตั้งกรรมการ ทั้งหมด 5 คน พิจารณา

ถาม เรื่องของปริมาณเป็นอย่างไร ถ้าบอกว่าเป็นไปตามเกณฑ์การพิจารณาของ Reader แล้ว จริงในทางปฏิบัติผู้ ขอตำแหน่งตำแหน่งไม่แน่ใจ จึงอยากต้องการคำแนะนำที่ชัดเจน

ตอบ บทความทางวิชาการ ถ้าอ่านตามคำนิยาม 1 ชิ้น เพียงพอ ถ้ามีความสมบูรณ์โดยการพิจารณาของ Reader ไม่สามารถตอบคำถามนี้ได้ เพราะบางบทความให้อंकความรู้มากมาย

ถาม ผลงานบางสาขาวิชาไม่มีผู้เชี่ยวชาญที่จะอ่าน ผลงานได้ในตำแหน่งรองศาสตราจารย์ เช่นรองศาสตราจารย์จะต้องเป็น ดร. เท่านั้นที่จะอ่านผลงานได้ เพราะขณะนี้ทั้งประเทศไทย จะมีผู้ที่อ่านผลงานนั้นได้มีเพียง 1 คน ซึ่งก็ได้พยายามหาผู้ที่อ่านผลงานนั้นตาม กระทรวงต่างประเทศและสถานทูตต่างๆ ก็ไม่มีผู้ที่อ่านผลงานนั้นได้ จะทำอย่างไรดี เพราะสงสารผู้ขอมากที่จะต้องรอให้หาผู้ทรงคุณวุฒิครบ 3 คนได้

ตอบ ก.พ.อ. เปิดโอกาสให้มหาวิทยาลัยเสนอรายชื่อบุคคลผู้มีคุณสมบัติให้ ก.พ.อ.พิจารณาเพิ่มเติมไว้ในบัญชีรายชื่อ เพื่อจะเลือกเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่จะเป็น Reader ได้ หากมหาวิทยาลัยพิจารณาและเห็นว่าผู้มีผู้ที่มีความรู้คุณสมบัติ และก็เสนอมาที่ ก.พ.อ.ถ้า ก.พ.อ. เห็นด้วย ก็สามารถตั้งเป็น Reader ได้ และ ก.พ.อ.ก็จะนำขึ้นบัญชีไว้ต่อไป

ถาม ประธานของ Reader ก็คือบุคคลที่มาจากคณะกรรมการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการประจำสถาบัน ใช่หรือไม่

ตอบ ใช่ คือเป็นกรรมการคนใดคนหนึ่งของคณะกรรมการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการประจำสถาบัน

ถาม ถ้าอาจารย์ท่านหนึ่งขาดคุณสมบัติ คือเวลาไม่ครบและไม่ได้ขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาก่อน แต่อาจารย์ขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์เลย โดยคิดว่าผลงานทางวิชาการที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมีคุณภาพดี ตรงนี้จะมีการพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการด้วยวิธีพิเศษได้หรือไม่

ตอบ ได้

ถาม วันที่อนุมัติแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการของผู้ขอ

ตอบ สภาสถาบันอุดมศึกษาเป็นผู้กำหนด

ถาม ตามประกาศ ก.พ.อ. ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2550 ข้อ 3 ประธานกรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและคณะกรรมการพิจารณาดำเนินตำแหน่งทางวิชาการจำเป็นต้องมี ตำแหน่งวิชาการ “ศาสตราจารย์” หรือไม่

ตอบ ประธานกรรมการต้องเป็นกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษา ประเภทผู้ทรงคุณวุฒิไม่จำเป็นต้องเป็นศาสตราจารย์

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิต้องเป็น ศ. ที่คัดเลือกจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด

ถาม เกณฑ์ข้อ 7 หน้า 7 ย่อหน้าแรก 3 บรรทัดสุดท้าย “.....หรือการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นโดยเปลี่ยนแปลงสาขาวิชาเชี่ยวชาญ หรือแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในสาขาวิชาเชี่ยวชาญที่แตกต่างไปจากสาขาวิชาเชี่ยวชาญเดิม) ประโยคนี้ ต่างกันอย่างไร

ตอบ ไม่แตกต่างกัน

ถาม จะขอ readers เกิน 3 ได้ไหม เพราะชิ้นงานประกอบด้วยเนื้อหาวิชาการหลายสาขา ตัวอย่างนิติศาสตร์ ที่เป็น กฎหมายมหาชน และกฎหมายแพ่งและเสนอผลงานเชี่ยวชาญทางกฎหมายมหาชน แต่ส่งผลงานมา 2 ชิ้นงาน จะแต่งตั้งต้องได้กี่คน

ตอบ 3-5 คน

ถาม กรณีที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ พิจารณาแล้วผลงานไม่เพียงพอไม่สมควรแต่งตั้ง ต้องเสนอสภาไม่แต่งตั้ง หรือไม่

ตอบ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของสภาสถาบัน

ถาม ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประเมินผลงานทางวิชาการ ซึ่งมาจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งวิชาการ ต้องประเมินผลงานหรือไม่ ทำหน้าที่ประธานที่ประชุมเท่านั้น เป็นประธานเท่านั้น

ตอบ ไม่ต้องประเมินผลงาน

ถาม ตำแหน่ง ผศ./รศ. คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (Reader) ประธานต้องมาจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการหรือไม่

ตอบ ใช่

ถาม หมวด 2 การลงโทษกรณีตรวจพบว่าผู้ขอ.....ใครเป็นผู้ตรวจ

ตอบ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่ทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และสภาสถาบัน

ถาม ผลงานวิจัย จำเป็นต้องสอดคล้องกับสาขาวิชาที่ขอตำแหน่งหรือไม่

ตอบ ต้องสอดคล้อง

ถาม ผู้เสนอขอขึ้นคำขอกำหนดตำแหน่งก่อนวันที่ 1 ตุลาคม 2549 เมื่อผู้อ่าน (Reader) ส่งผลกลับมาแล้ว 3 ท่าน ผลคือผ่าน 2 ท่าน ไม่ผ่าน 1 ท่าน จะใช้วิธีใดอย่างไร 1. ตั้ง Reader คนที่ 4 2. ถือว่าเสียงข้างมากให้ผ่าน ก็ผ่านได้เลย

ตอบ เสนอคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประเมินผลก่อนนำเสนอคณะกรรมการพิจารณา ตำแหน่งทางวิชาการเพื่อพิจารณาต่อไป

จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ถาม กรณี 5.1.4 จริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการจะต้องระบุในผลงานว่าได้รับการ อนุญาตจาก สำนักพิมพ์ด้วยหรือไม่

ตอบ ควรต้องมีหลักฐาน

ถามงานแปล (ทางด้านปรัชญาและศาสนา) ต้องคำนึงถึงลิขสิทธิ์ของต้นแบบ หรือไม่หากต้นแบบเดิมมีการจด ลิขสิทธิ์ไว้ จะต้องทำอย่างไร

ตอบ ต้องขออนุญาต

ถามในกรณีผู้ที่มีการตรวจพบว่า มีการลอกหนังสือเล่มอื่นมาเกือบ 100% กรณีอย่างนี้จะพิจารณาอย่างไร และมีโทษสถานใด

ตอบ งดการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการไม่น้อยกว่า 5 ปี และดำเนินการทางวินัย

ถามขอทราบแนวทางการประเมินจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ตอบ ดูข้อ 5.1.4(1)-(5) หน้า 3

คำถามอื่นๆ

ถามมหาวิทยาลัย (เอกชน) จะต้องออกข้อบังคับเรื่องนี้หรือไม่และต้องออกข้อบังคับอะไรบ้าง

ตอบ จะต้องออกข้อบังคับให้สอดคล้องกับระเบียบที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

ถามวิธีการประเมินผลงานต่างๆ เพื่อจะได้มาซึ่ง ดี ดีมาก ดีเด่นนั้น ทางคณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งฯ ของ วิทยาลัย ต้องทำเป็นแบบประเมิน ระบุเกณฑ์ รายการที่ประเมินออกมาเหมือนการประเมินผลการสอน หรือไม่ หรือเป็นส่วนหนึ่งของ Reader ที่จะพิจารณาตัดสินได้เลย

ตอบ ทำแบบประเมิน ระบุเกณฑ์ตามข้อบังคับของสภาสถาบันเพื่อส่งให้ Reader ใช้ประกอบการพิจารณา

ถามแบบคำขอ ถ้าผลงานวิจัยเป็นผลงานร่วม มีผู้วิจัย 2 ท่าน ท่านละ 50% ท่านหนึ่งใช้ขอตำแหน่งแล้วผลการ พิจารณาดี เมื่ออีกท่านนำมาใช้ขอตำแหน่งในส่วนของตน จะต้องพิจารณาใหม่หรือไม่ และจะระบุ อย่างไรในแบบคำขอส่วนที่

ตอบ พิจารณาใหม่ และระบุว่าไม่เคยใช้ขอกำหนดตำแหน่ง

ถาม ในกรณีที่ได้รับการแต่งตั้งเป็น ผศ. หรือ รศ. จากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนและหลังจากนั้น ได้ย้ายไปเป็นอาจารย์ประจำสถาบันอุดมศึกษาของรัฐไม่ทราบว่าคุณตำแหน่ง ผศ./รศ. ที่ได้ทางมหาวิทยาลัยของรัฐ ที่จะไปประจำจะรับตำแหน่งดังกล่าวหรือไม่

ตอบ ขึ้นอยู่กับข้อบังคับสภาสถาบัน

ถาม กรณีเป็นอาจารย์ประจำ และมีวิชาสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่ง วิชาที่สอนจะต้องกำหนดจำนวนหน่วยกิตเป็น 2 หน่วยกิต เช่นเดียวกับอาจารย์พิเศษ หรือไม่

ตอบ ไม่ได้กำหนด

ถาม ประกาศ ก.พ.อ. ฉบับที่ 2 มีนัย/สาระแตกต่างไปจากประกาศ ก.พ.อ. ฉบับที่ 1 อย่างไร ทำไมต้องทำอีก

ตอบ แตกต่างกันที่จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ส่วนอื่น ๆ เป็นการขยายความให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะต่างๆ

ถาม รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ จะสามารถทำเป็น CD หรือลงเว็บไซต์เพื่อความสะดวกในการสืบค้นได้หรือไม่ เพราะบางสาขาวิชาผู้ทรงคุณวุฒิหายากมาก โดยเฉพาะงานด้านศิลปะ ดนตรี หายากมาก ควรมีการจัดระบบนำศิลปินแห่งชาติมาช่วย

ตอบ จะรับไปพิจารณา

ถาม ในการพิจารณาผลงานทางวิชาการ เช่น งานวิจัย มีจุดอ่อนอยู่ตรงที่ว่า อาจจะทำให้ Reader เกิดความไม่ยุติธรรมได้เหมือนกัน คือ ผู้ที่ทำวิจัยบังเอิญเป็นผู้ที่มีชื่อเสียงพออ่านผลงานก็จะมีความรู้สึกดี เกิดการBias ขึ้นมา และสำหรับงานประเภทงานแต่งเพลง หรือการคิดทำรำละคร การเผยแพร่ยาก และในการพิจารณาคณะภาพดี ดีมาก ดีเด่น ก็ไม่ควรบอกชื่อผู้แต่ง เพราะเกิดการBias ขึ้นมาเช่นกัน จึงอยากเสนอว่าให้ลบชื่อออกไป ไม่ทราบว่าเป็นใครก็ % และเป็นชื่อแรกหรือชื่อรอง ซึ่งจะมีส่วนช่วยได้

ตอบ จะขอรับไปพิจารณาเช่นกัน

ถาม รองศาสตราจารย์จะเป็นรองศาสตราจารย์ทั่วไปอ่านได้หรือไม่ เพราะรองศาสตราจารย์ ดร. ในบางสาขามีน้อยมาก

ตอบ ไม่ได้

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะ ชี้ยืนยันว่า ก.พ.อ./สกอ. ควรพิจารณาหาช่องทางที่ประหยัดและประโยชน์ในการสัมมนาเพื่อการชี้แจงกฎเกณฑ์ โดยน่าจะทำเป็น Manual ที่ปฏิบัติตามได้ และมอบเป็นของบุคลากรให้อาจารย์/ผู้บริหาร โดยเฉพาะอธิการบดีทุกคนจะดีกว่ามาประชุมที่โรงแรม
2. อยากให้ประธานกรรมการ (ข้อ 6.1.3.(1)) เป็นผู้ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการด้วยเหตุผล
 1. ประธานกรรมการ มีคุณสมบัติทางวิชาการ (ศาสตราจารย์) อยู่แล้ว จึงสามารถเป็นผู้ประเมินด้วย จะแก้ปัญหาที่ต้องตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่ม
 2. ประธานกรรมการ เป็นผู้ที่ต้องรู้รายละเอียดในเนื้อหาผลงานวิชาการ ข้อสังเกต ข้อทักท้วง ข้อเสนอแนะ ของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (3 คน) หรือที่จะดำเนินการประชุมได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
 3. ประธานกรรมการ เป็นผู้ที่ชี้แจงผลการพิจารณาของที่ประชุม ให้คณะกรรมการพิจารณาคำแห่งทางวิชาการ หรือให้คณะกรรมการพิจารณาคำแห่งทางวิชาการพิจารณาเสนอสภามหาวิทยาลัยที่เป็นไปตามเกณฑ์ของ ก.พ.อ.
3. ต้องการให้ สกอ. จัดทำบัญชีหรือวารสารทางวิชาการที่ สกอ. รับรองว่าได้มาตรฐานขึ้น Web site ไว้ให้อ้างอิงได้ไม่เช่นนั้นจะหลายมาตรฐานในการตัดสินใจ